

**СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ  
ГЛАВНЫХ АДМИНИСТРАТОРОВ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ  
ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ЗА 2021 ГОД**

№ п/п	Наименование ГРБС	Рейтинговая оценка (R)	Уровень качества финансового менеджмента (Q)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)
1	2	3	4	5	6
<b>Главные администраторы, не имеющие подведомственные учреждения</b>					
1	Ачинский районный Совет депутатов	5,0	1,00	55	55
2	Финансовое управление администрации Ачинского района	4,86	0,97	68	70
3	Управление муниципальной собственностью, земельно-имущественных отношений и экономики администрации Ачинского района	4,86	0,97	68	70
4	Муниципальное казенное учреждение «Управление строительства и жилищно-коммунального хозяйства» Ачинского района	4,80	0,96	72	75
<b>Главные администраторы, имеющие подведомственные учреждения</b>					
5	Управление образования администрации Ачинского района	3,75	0,75	75	100
6	Администрация Ачинского района	3,65	0,73	73	100
Средний уровень качества финансового менеджмента (MR), по главным администраторам, не имеющим подведомственные учреждения (MR)		<b>4,88</b>			
Средний уровень качества финансового менеджмента по главным администраторам, имеющим подведомственные учреждения (MR)		<b>3,70</b>			

Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов за 2021 год

№ п/п	Наименование показателя качества финансового менеджмента	Ачинский районный Совет депутатов	Финансовое управление администрации Ачинского района	Администрация Ачинского района	Управление образования администрации Ачинского района	Муниципальное казенное учреждение «Управление строительства и жилищно-коммунального хозяйства» Ачинского района	Управление муниципальной собственностью, земельно-имущественных отношений и экономики администрации Ачинского района	Среднее значение оценки показателя	Кол-во главных администраторов, участвующих в оценке показателя	Кол-во главных администраторов, у которых оценка по показателю ниже 3 баллов
1	2	3	4	5	6	7	9	10	11	12
1	P1 Соблюдение сроков представления реестра расходных обязательств (далее - РРО) главными администраторами	5	5	5	5	5	5	5,0	6	0
2	P2 Своевременность разработки нормативных правовых актов, договоров и соглашений Ачинского района, формирующих расходные обязательства Ачинского района	5	5	5	5	5	5	5,0	6	0
3	P3. Качество кассового планирования расходов районного бюджета главными администраторами	5	3	0	0	4	4	2,7	6	2
4	P4. Исполнение прогноза поступления доходов районного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений) по итогам отчетного финансового года по главному администратору доходов районного бюджета	Не применяется	5	5	3	3	5	4,2	5	0
5	P5 Объем невыясненных поступлений, зачисленных в районный бюджет и не уточненных главным администратором доходов районного бюджета и подведомственными ему учреждениями по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года	Не применяется	5	5	5	5	5	5,0	5	0
6	P6. Взаимодействие с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (далее – ГИС ГМП)	Не применяется	5	5	5	5	5	5,0	5	0

7	Р7. Доля произведенных расходов главного администратора за счет средств районного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение)	5	5	4	4	5	4	4,5	6	0
8	Р8. Оценка качества планирования бюджетных ассигнований	Не применяется	Не применяется	3	3	Не применяется	Не применяется	3,0	2	0
9	Р9. Наличие у главного администратора и подведомственных ему учреждений просроченной дебиторской задолженности	5	5	5	5	5	5	5,0	6	0
10	Р10. Наличие у главного администратора и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности	5	5	5	5	5	5	5,0	6	0
11	Р11. Соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности	5	5	5	5	5	5	5,0	6	0
12	Р12. Наличие несоответствий бюджетной отчетности главных администраторов требованиям к ее составлению и представлению	5	5	5	5	5	5	5,0	6	0
13	Р13. Нарушение предельного срока, установленного финансовым управлением администрации Ачинского района главному администратору для представления бюджетной отчетности, содержащей исправления, выявленных в ходе камеральной проверки	5	5	5	5	5	5	5,0	6	0
14	Р14 Проведение главным администратором мониторинга результатов деятельности подведомственных ему учреждений	Не применяется	Не применяется	0	0	Не применяется	Не применяется	0,0	2	2
15	Р15. Доля контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения	5	5	5	5	5	5	5,0	6	0
16	Р16. Доля устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году	5	5	5	5	5	5	5,0	6	0

17	Р17. Размещение в полном объеме подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее – официальный сайт) информации, предусмотренной разделами I – VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 15 марта текущего года	Не применяется	Не применяется	1	5	5	Не применяется	3,7	3	0
18	Р18. Оценка использования бюджетных средств подведомственными главному администратору учреждениями на выполнение муниципального задания	Не применяется	Не применяется	5	5	Не применяется	Не применяется	5,0	2	0
19	Р19. Наличие и размещение на официальном сайте главного администратора утвержденного перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ)	Не применяется	Не применяется	0	0	Не применяется	Не применяется	0,0	2	2
20	Р20. Наличие порядка определения стоимости услуг (выполнения работ), оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания, и которым предусмотрено утверждение или согласование главным администратором стоимости услуг (работ)	Не применяется	Не применяется	0	0	Не применяется	Не применяется	0,0	2	2
Суммарная оценка (КФМ)		55	68	73	75	72	68			
Максимально возможная оценка (MAX)		55	70	100	100	75	70			

Уровень качества финансового менеджмента (Q)	1,00	0,97	0,73	0,75	0,96	0,97			
Рейтинговая оценка по главным администраторам, имеющим подведомственные учреждения (R)			3,65	3,75					
Рейтинговая оценка по главным администраторам, не имеющим подведомственные учреждения (R)	5,00	4,86			4,80	4,86			
Рейтинговая оценка по всем главным администраторам	4,49								
Средний уровень качества финансового менеджмента по главным администраторам, имеющим подведомственные учреждения (MR)			3,70	3,70					
Средний уровень качества финансового менеджмента (MR), по главным администраторам, не имеющим подведомственные учреждения (MR)	4,88	4,88			4,88	4,88			
Кол-во показателей, средняя оценка по которым по всем главным администраторам ниже 3 баллов	4								
Кол-во показателей, средняя оценка по которым по всем главным администраторам ниже 2,5 баллов	3								

## **Пояснительная записка к отчету о результатах проведенного мониторинга качества финансового менеджмента за 2021 год**

Мониторинг качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов доходов районного бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита районного бюджета (далее – главные администраторы) проводился финансовым управлением администрации Ачинского района (далее – финансовое управление) в соответствии с приказом финансового управления от 15.03.2021 № 13 «Об утверждении Порядка проведения финансовым управлением администрации Ачинского района мониторинга качества финансового менеджмента» (далее – Порядок).

Согласно Порядку, Рейтинг главных администраторов составляется финансовым управлением по двум группам:

1 группа – главные администраторы, имеющие подведомственные учреждения;

2 группа – главные администраторы, не имеющие подведомственных учреждений.

При проведении мониторинга качества финансового менеджмента в **1 группу** вошли два главных администратора:

- Администрация Ачинского района;
- Управление образования администрации Ачинского района.

Во **2 группу** вошли четыре главных администратора:

- Ачинский районный Совет депутатов;
- Финансовое управление администрации Ачинского района;
- Управление муниципальной собственностью, земельно-имущественных отношений и экономики администрации Ачинского района;
- Муниципальное казенное учреждение «Управление строительства и жилищно-коммунального хозяйства» Ачинского района.

Всего оценке за 2021 год подлежат шесть главных администраторов.

Мониторинг качества финансового менеджмента проводился по следующим группам показателей:

- оценка качества планирования расходов районного бюджета;
- оценка качества управления доходами районного бюджета;
- оценка качества управления расходами районного бюджета;
- оценка качества управления обязательствами;
- оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;
- оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента;
- оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений;

**Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента по всем главным администраторам составляет 4,49 балла.**

По 1 группе наивысшую рейтинговую оценку имеет главный администратор, имеющий подведомственные учреждения:

1 место - Управление образования администрации Ачинского района – 3,75 балла (за 2020 год – 3,5 балла).

Низкую рейтинговую оценку в данной группе имеет:

2 место - Администрации Ачинского района – 3,65 балла (за 2020 год – 3,2 балла).

**Средняя рейтинговая оценка по 1 группе составила 3,70 балла.**

По 2 группе наивысшую рейтинговую оценку имеет главный администратор, не имеющий подведомственных учреждений:

1 место - Ачинский районный Совет депутатов – 5,0 баллов (за 2020 год – 5,0 баллов);

2 место - Финансовое управление администрации Ачинского района – 4,86 балла (за 2019 год – 4,60 балла);

3 место - Управление муниципальной собственностью, земельно-имущественных отношений и экономики администрации Ачинского района – 4,86 балла (за 2020 год – 4,60 балла);

Низкую рейтинговую оценку в данной группе имеет:

4 место – Муниципальное казенное учреждение «Управление строительства и жилищно-коммунального хозяйства» Ачинского района – 4,80 балла (за 2019 год – 4,30 балла).

**Средняя рейтинговая оценка по 2 группе составила 4,88 балла.**