

**Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов за 2020 год**

| № п/п | Наименование показателя качества финансового менеджмента  | Ачинский районный Совет депутатов | Финансовое управление администрации Ачинского района | Администрация Ачинского района | Управление образования администрации Ачинского района | Муниципальное казенное учреждение «Управление строительства и жилищно-коммунального хозяйства» Ачинского района | Управление муниципальной собственностью, земельно-имущественных отношений и экономики администрации Ачинского района | Среднее значение оценки показателя | Кол-во главных администраторов, участвующих в оценке показателя | Кол-во главных администраторов, у которых оценка по показателю ниже 3 баллов |
|-------|---|-----------------------------------|--|--------------------------------|---|---|--|------------------------------------|---|--|
| 1     | 2   | 3                                 | 4  | 5                              | 6   | 7   | 9  | 10                                 | 11  | 12   |
| 1     | P1 Соблюдение сроков представления реестра расходных обязательств (далее - РРО) главными администраторами   | 5                                 | 5  | 5                              | 5   | 5   | 5  | 5,0                                | 6   | 0  |
| 2     | P2 Своевременность разработки нормативных правовых актов, договоров и соглашений Ачинского района, формирующих расходные обязательства Ачинского района   | 5                                 | 5  | 5                              | 5   | 5   | 5  | 5,0                                | 6   | 0  |
| 3     | P3. Качество кассового планирования расходов районного бюджета главными администраторами  | 5                                 | 1  | 0                              | 0   | 4   | 1  | 1,8                                | 6   | 2  |
| 4     | P4. Исполнение прогноза поступления доходов районного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений) по итогам отчетного финансового года по главному администратору доходов районного бюджета                            | Не применяется                    | 5  | 0                              | 3   | 0   | 5  | 2,6                                | 5   | 2  |
| 5     | P5 Объем невыясненных поступлений, зачисленных в районный бюджет и не уточненных главным администратором доходов районного бюджета и подведомственными ему учреждениями по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года | Не применяется                    | 5  | 5                              | 5   | 5   | 5  | 5,0                                | 5   | 0  |
| 6     | P6. Взаимодействие с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (далее – ГИС ГМП)   | Не применяется                    | 5  | 5                              | 5   | 5   | 5  | 5,0                                | 5   | 0  |

|    |   |                |                |   |   |                |                |     |   |   |
|----|---|----------------|----------------|---|---|----------------|----------------|-----|---|---|
| 7  | Р7. Доля произведенных расходов главного администратора за счет средств районного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение)  | 5              | 4              | 4 | 4 | 0              | 4              | 3,5 | 6 | 1 |
| 8  | Р8. Оценка качества планирования бюджетных ассигнований   | Не применяется | Не применяется | 1 | 4 | Не применяется | Не применяется | 2,5 | 2 | 1 |
| 9  | Р9. Наличие у главного администратора и подведомственных ему учреждений просроченной дебиторской задолженности  | 5              | 5              | 5 | 5 | 5              | 5              | 5,0 | 6 | 0 |
| 10 | Р10. Наличие у главного администратора и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности  | 5              | 5              | 5 | 5 | 5              | 5              | 5,0 | 6 | 0 |
| 11 | Р11. Соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности   | 5              | 5              | 5 | 5 | 5              | 5              | 5,0 | 6 | 0 |
| 12 | Р12. Наличие несоответствий бюджетной отчетности главных администраторов требованиям к ее составлению и представлению   | 5              | 5              | 5 | 5 | 5              | 5              | 5,0 | 6 | 0 |
| 13 | Р13. Нарушение предельного срока, установленного финансовым управлением администрации Ачинского района главному администратору для представления бюджетной отчетности, содержащей исправления, выявленных в ходе камеральной проверки | 5              | 5              | 5 | 5 | 5              | 5              | 5,0 | 6 | 0 |
| 14 | Р14 Проведение главным администратором мониторинга результатов деятельности подведомственных ему учреждений   | Не применяется | Не применяется | 0 | 0 | Не применяется | Не применяется | 0,0 | 2 | 2 |
| 15 | Р15. Доля контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения  | 5              | 5              | 5 | 5 | 5              | 5              | 5,0 | 6 | 0 |
| 16 | Р16. Доля устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году  | 5              | 5              | 5 | 5 | 5              | 5              | 5,0 | 6 | 0 |

|   |   |                |                |            |            |                |                |     |   |   |
|---|---|----------------|----------------|------------|------------|----------------|----------------|-----|---|---|
| 17  | Р17. Размещение в полном объеме подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее – официальный сайт) информации, предусмотренной разделами I – VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 15 марта текущего года | Не применяется | Не применяется | 0          | 0          | 5              | Не применяется | 1,7 | 3 | 2 |
| 18  | Р18. Оценка использования бюджетных средств подведомственными главному администратору учреждениями на выполнение муниципального задания   | Не применяется | Не применяется | 3          | 3          | Не применяется | Не применяется | 3,0 | 2 | 0 |
| 19  | Р19. Наличие и размещение на официальном сайте главного администратора утвержденного перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ)   | Не применяется | Не применяется | 0          | 0          | Не применяется | Не применяется | 0,0 | 2 | 2 |
| 20  | Р20. Наличие порядка определения стоимости услуг (выполнения работ), оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания, и которым предусмотрено утверждение или согласование главным администратором стоимости услуг (работ)   | Не применяется | Не применяется | 0          | 0          | Не применяется | Не применяется | 0,0 | 2 | 2 |
| <b>Суммарная оценка (КФМ)</b>             |   | <b>55</b>      | <b>65</b>      | <b>63</b>  | <b>69</b>  | <b>64</b>      | <b>65</b>      |     |   |   |
| <b>Максимально возможная оценка (MAX)</b> |   | <b>55</b>      | <b>70</b>      | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>75</b>      | <b>70</b>      |     |   |   |

|  |      |      |      |      |      |      |  |  |  |
|--|------|------|------|------|------|------|--|--|--|
| Уровень качества финансового менеджмента (Q)   | 1,00 | 0,93 | 0,63 | 0,69 | 0,85 | 0,93 |  |  |  |
| Рейтинговая оценка по главным администраторам, имеющим подведомственные учреждения (R)   |      |      | 3,2  | 3,5  |      |      |  |  |  |
| Рейтинговая оценка по главным администраторам, не имеющим подведомственные учреждения (R)                                      | 5,0  | 4,6  |      |      | 4,3  | 4,6  |  |  |  |
| Рейтинговая оценка по всем главным администраторам   | 4,2  |      |      |      |      |      |  |  |  |
| Средний уровень качества финансового менеджмента по главным администраторам, имеющим подведомственные учреждения (MR)          |      |      | 3,3  | 3,3  |      |      |  |  |  |
| Средний уровень качества финансового менеджмента (MR), по главным администраторам, не имеющим подведомственные учреждения (MR) | 4,6  | 4,6  |      |      | 4,6  | 4,6  |  |  |  |
| Кол-во показателей, средняя оценка по которым по всем главным администраторам ниже 3 баллов                                    | 6    |      |      |      |      |      |  |  |  |
| Кол-во показателей, средняя оценка по которым по всем главным администраторам ниже 2,5 баллов                                  | 4    |      |      |      |      |      |  |  |  |