

**Понедельник 31 марта 2025г.**

**№7 (507)**

****

**КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ**

**АЧИНСКИЙ РАЙОН**

**АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРНОГО СЕЛЬСОВЕТА**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

28.03.2025г. №31

Об утверждении Порядка Оценки эффективности реализации муниципальных программ Горного сельсовета

В соответствии со статьей 179 Бюджетного Кодекса Российской Федерации, статьей 32 Устава Горного сельсовета, статьей 21 Решения Горного сельского Совета депутатов от 19.12.2014г. № 47-213Р «Об утверждении положения о бюджетном процессе в Горном сельсовете» ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить порядок проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ Горного сельсовета согласно приложению к настоящему постановлению.
2. Контроль за исполнением настоящего постановления оставляю за собой.
3. Постановление вступает в силу в день, следующий за днем его официального опубликования в информационном листе «Информационный вестник» и подлежит размещению в сети Интернет на официальном сайте Ачинского района по адресу: https://ach-raion.gosuslugi.ru/, в разделе Горный сельсовет.

Глава Горного сельсовета: И.В.Креков

Приложение

к Постановлению

администрации Горного сельсовета

Ачинского района Красноярского края

от 28.03.2025 № 31

**ПОРЯДОК**

**ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРНОГО СЕЛЬСОВЕТА АЧИНСКОГО РАЙОНА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

**1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Порядок проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ Горного сельсовета Ачинского района Красноярского края (далее - Порядок) устанавливает процедуры и правила проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ Горного сельсовета Ачинского района Красноярского края (далее - муниципальная программа).

1.2. Оценка эффективности реализации муниципальной программы осуществляется в соответствии с методикой проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ Горного сельсовета Ачинского района Красноярского края, позволяющей определить уровень достижения установленных значений целевых индикаторов, показателей результативности муниципальной программы, а также конечных результатов ее реализации и эффективность использования бюджетных ассигнований, направленных на реализацию муниципальной программы.

1.3. Оценка эффективности реализации муниципальной программы проводится ответственным исполнителем муниципальной программы ежегодно. Результаты оценки эффективности реализации муниципальной программы представляются в составе годового отчета ответственного исполнителя муниципальной программы о ходе ее реализации и об оценке эффективности реализации.

1.4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы проводится с использованием следующих критериев:

достижение целевых показателей муниципальной программы (с учетом уровня финансирования по муниципальной программе);

достижение показателей результативности муниципальной программы (с учетом весовых критериев показателей результативности, установленных в муниципальной программе);

достижение показателей результативности по подпрограммам муниципальной программы и (или) отдельным мероприятиям муниципальной программы (с учетом финансирования по подпрограммам муниципальной программы и (или) отдельным мероприятиям муниципальной программы соответственно).

1.5. [Результаты](file:///\\Varankina_v\Общие%20документы\НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ%20АКТЫ%20АДМИНИСТРАЦИИ%20РАЙОНА\ПОСТАНОВЛЕНИЯ\ЭКОНОМИСТЫ\2020\сентябрь\548-П%20от%2001.09.2020%20Постанловление%20Оценка%20%20эффективности%20%202020.doc#Par200) оценки эффективности реализации муниципальной программы оформляются согласно приложению к Порядку.

**2. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ГОРНОГО СЕЛЬСОВЕТА АЧИНСКОГО РАЙОНА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

2.1. При проведении оценки эффективности реализации муниципальных программ Горного сельсовета Ачинского района Красноярского края (далее - оценка) рассчитываются и суммируются баллы, полученные по каждому из критериев оценки эффективности реализации муниципальных программ Горного сельсовета Ачинского района Красноярского края (далее соответственно - критерии, муниципальная программа).

Оценка проводится без учета индикативных показателей, под которыми в целях настоящей Методики понимаются показатели, установленные договорами, соглашениями, заключаемыми администрацией Горного сельсовета Ачинского района Красноярского края, ее функциональными подразделениями и (или) главными распорядителями бюджетных средств, реализуемыми полностью или частично в рамках подпрограмм и (или) отдельных мероприятий муниципальной программы, и отражающие непосредственный результат от реализации подпрограммного мероприятия и (или) отдельного мероприятия муниципальной программы.

2.2. При проведении оценки по результатам достижения целевых показателей муниципальной программы (с учетом уровня финансирования по муниципальной программе) рассчитывается средний уровень достижения целевых показателей муниципальной программы с учетом равной значимости всех целевых показателей муниципальной программы. При этом средний уровень достижения целевых показателей муниципальной программы сопоставляется с фактическим уровнем финансирования по муниципальной программе. В качестве плановых объемов финансирования принимать бюджетную роспись бюджета Горного сельсовета Ачинского района (далее – местный бюджет) с учетом изменений.

Средний уровень достижения целевых показателей муниципальной программы рассчитывается по формуле:



где:

i - номер целевого показателя муниципальной программы;

Сцп - средний уровень достижения целевых показателей муниципальной программы;

Ицп - индекс фактического достижения значения каждого из целевых показателей муниципальной программы;

Кцп - количество целевых показателей муниципальной программы.

В случае если большее значение целевого показателя муниципальной программы соответствует лучшему результату, индекс фактического достижения данного целевого показателя муниципальной программы рассчитывается по формуле:



в случае если меньшее значение целевого показателя муниципальной программы соответствует лучшему результату, индекс фактического достижения данного целевого показателя муниципальной программы рассчитывается по формуле:



где:

ПЗцп - плановое значение целевого показателя муниципальной программы;

ФЗцп - фактически достигнутое значение целевого показателя муниципальной программы;

индекс фактического достижения целевого показателя муниципальной программы для целевых показателей муниципальной программы, имеющих значение с условием (например, "не более" или "не менее"), при соблюдении условий принимается равным 1, при несоблюдении условий рассчитывается по формулам для расчета индекса фактического достижения целевого показателя муниципальной программы, указанным в настоящем пункте.

В случае если фактические объемы финансирования муниципальной программы сохранили плановые объемы финансирования муниципальной программы либо меньше плановых объемов финансирования муниципальной программы на 10 и менее процентов, средний уровень значения целевого показателя муниципальной программы составил:

от 0,9 включительно до 1,1 включительно, то присваивается 9 баллов;

от 1,1 до 1,3 включительно либо от 0,7 включительно до 0,9, то присваивается 6 баллов;

от 1,3 до 1,5 включительно либо от 0,5 включительно до 0,7, то присваивается 3 балла;

от 1,5 либо до 0,5, то присваивается 0 баллов.

В случае если фактические объемы финансирования муниципальной программы меньше плановых объемов финансирования муниципальной программы более чем на 10 процентов, средний уровень значения целевого показателя муниципальной программы составил:

от 0,9 включительно до 1,1 включительно, то присваивается 10 баллов;

от 1,1 до 1,3 включительно либо от 0,7 включительно до 0,9, то присваивается 7 баллов;

от 1,3 до 1,5 включительно либо от 0,5 включительно до 0,7, то присваивается 3 балла;

от 1,5 либо до 0,5, то присваивается 0 баллов.

2.3. При проведении оценки по результатам достижения показателей результативности муниципальной программы рассчитывается средний уровень достижения показателей результативности муниципальной программы с учетом весовых критериев показателей результативности муниципальной программы, установленных в муниципальной программе. При этом весовой критерий показателя результативности муниципальной программы умножается на индекс фактического достижения значения соответствующего показателя результативности муниципальной программы.

Средний уровень достижения показателей результативности муниципальной программы рассчитывается по формуле:



где:

Спр - средний уровень достижения показателей результативности муниципальной программы;

Ипрi - индекс фактического достижения значения i-го из показателей результативности муниципальной программы;

Впрi - весовой критерий соответствующего показателя результативности муниципальной программы, установленный в муниципальной программе.

В случае если большее значение показателя результативности муниципальной программы соответствует лучшему результату, индекс фактического достижения данного показателя результативности муниципальной программы рассчитывается по формуле:



в случае если меньшее значение показателя результативности муниципальной программы соответствует лучшему результату, индекс фактического достижения данного показателя результативности муниципальной программы рассчитывается по формуле:



где:

ПЗпрi - плановое значение i-го показателя результативности муниципальной программы;

ФЗпрi - фактически достигнутое значение i-го показателя результативности муниципальной программы;

индекс фактического достижения показателя результативности муниципальной программы для показателей результативности муниципальной программы, имеющих значение с условием (например, "не более" или "не менее"), при соблюдении условий принимается равным 1, при несоблюдении условий рассчитывается по формулам для расчета индекса фактического достижения показателя результативности муниципальной программы, указанным в настоящем пункте.

В случае если средний уровень достижения показателей результативности составил:

от 0,9 включительно до 1,1 включительно, то присваивается 10 баллов;

от 1,1 до 1,3 включительно либо от 0,7 включительно до 0,9, то присваивается 7 баллов;

от 1,3 до 1,5 включительно либо от 0,5 включительно до 0,7, то присваивается 3 балла;

от 1,5 либо до 0,5, то присваивается 0 баллов.

2.4. При проведении оценки по результатам достижения показателей результативности по подпрограммам муниципальной программы и (или) отдельным мероприятиям муниципальной программы рассчитывается средний уровень достижения показателей результативности по каждой из подпрограмм муниципальной программы и (или) по каждому отдельному мероприятию муниципальной программы, без учета весовых критериев. Средний уровень достижения показателей результативности по подпрограммам муниципальной программы и (или) отдельным мероприятиям муниципальной программы сопоставляется с фактическим уровнем финансирования по соответствующей подпрограмме муниципальной программы и (или) по соответствующему отдельному мероприятию муниципальной программы. В качестве плановых объемов финансирования муниципальной программы принимать бюджетную роспись местного бюджета с учетом изменений.

Средний уровень достижения показателей результативности по n-й подпрограмме муниципальной программы и (или) n-му отдельному мероприятию муниципальной программы рассчитывается по формуле:



где:

Спрn - средний уровень достижения показателей результативности по n-й подпрограмме муниципальной программы и (или) n-му отдельному мероприятию муниципальной программы;

Ипрin - индекс фактического достижения значения каждого из показателей результативности по n-й подпрограмме муниципальной программы и (или) n-му отдельному мероприятию муниципальной программы;

Кпрn - количество показателей результативности, заявленных в n-й подпрограмме муниципальной программы и (или) n-м отдельном мероприятии муниципальной программы.

В случае если большее значение показателя результативности по подпрограмме муниципальной программы и (или) отдельному мероприятию муниципальной программы соответствует лучшему результату, индекс фактического достижения данного показателя результативности рассчитывается по формуле:



в случае если меньшее значение показателя результативности по подпрограмме муниципальной программы и (или) отдельному мероприятию муниципальной программы соответствует лучшему результату, индекс фактического достижения данного показателя результативности рассчитывается по формуле:



где:

ПЗпрi - плановое значение показателя результативности по подпрограмме муниципальной программы и (или) отдельному мероприятию муниципальной программы;

ФЗпрi - фактически достигнутое значение показателя результативности по подпрограмме муниципальной программы и (или) отдельному мероприятию муниципальной программы;

индекс фактического достижения показателя результативности по подпрограмме муниципальной программы и (или) отдельному мероприятию муниципальной программы для показателей результативности по подпрограмме муниципальной программы и (или) отдельному мероприятию муниципальной программы, имеющих значение с условием (например, "не более" или "не менее"), при соблюдении условий принимается равным 1, при несоблюдении условий рассчитывается по формулам для расчета индекса фактического достижения показателя результативности по подпрограмме муниципальной программы и (или) отдельному мероприятию муниципальной программы, указанным в настоящем пункте.

В случае если фактические объемы финансирования по n-й подпрограмме муниципальной программы и (или) n-му отдельному мероприятию муниципальной программы сохранили плановые объемы финансирования по n-й подпрограмме муниципальной программы и (или) n-му отдельному мероприятию муниципальной программы либо меньше плановых объемов финансирования по n-й подпрограмме муниципальной программы и (или) n-му отдельному мероприятию муниципальной программы на 10 и менее процентов, средний уровень значения показателей результативности по n-й подпрограмме муниципальной программы и (или) n-му отдельному мероприятию муниципальной программы составил:

от 0,9 включительно до 1,1 включительно, то присваивается 9 баллов;

от 1,1 до 1,3 включительно либо от 0,7 включительно до 0,9, то присваивается 6 баллов;

от 1,3 до 1,5 включительно либо от 0,5 включительно до 0,7, то присваивается 3 балла;

от 1,5 либо до 0,5, то присваивается 0 баллов.

В случае если фактические объемы финансирования по n-й подпрограмме муниципальной программы и (или) n-му отдельному мероприятию муниципальной программы меньше плановых объемов финансирования по n-й подпрограмме муниципальной программы и (или) n-му отдельному мероприятию муниципальной программы более чем на 10 процентов, средний уровень значения показателей результативности по n-й подпрограмме муниципальной программы и (или) n-му отдельному мероприятию муниципальной программы составил:

от 0,9 включительно до 1,1 включительно, то присваивается 10 баллов;

от 1,1 до 1,3 включительно либо от 0,7 включительно до 0,9, то присваивается 7 баллов;

от 1,3 до 1,5 включительно либо от 0,5 включительно до 0,7, то присваивается 3 балла;

от 1,5 либо до 0,5, то присваивается 0 баллов.

Подпрограмма муниципальной программы и (или) отдельное мероприятие муниципальной программы признаются:

высокоэффективной (ым) при получении 10 (включительно) баллов;

эффективной (ым) при получении от 7 баллов (включительно) до 10 баллов;

среднеэффективной (ым) при получении от 3 баллов (включительно) до 7 баллов;

неэффективной (ым) при получении менее 3 баллов.

Для оценки достижения показателей результативности по подпрограммам муниципальных программ и (или) отдельным мероприятиям муниципальных программ рассчитывается средний балл по формуле:



где:

Спрs - средний уровень достижения показателей результативности по подпрограммам муниципальной программы и (или) отдельным мероприятиям муниципальной программы;

Nbn - количество баллов по n-й подпрограмме муниципальной программы и (или) n-му отдельному мероприятию муниципальной программы;

K - количество подпрограмм муниципальной программы и (или) отдельных мероприятий муниципальной программы, заявленных в данной муниципальной программе;

Sfn - объем фактического финансирования по n-й подпрограмме муниципальной программы и (или) n-му отдельному мероприятию муниципальной программы;

Sfp - объем фактического финансирования по муниципальной программе.

2.5. При оценке производится суммирование полученных баллов по всем критериям по формуле:

Оэ = КCцп + КCпр + КCпрs,

где:

KCцп - количество баллов по критерию "Достижение целевых показателей муниципальной программы (с учетом уровня финансирования по муниципальной программе)";

KCпр - количество баллов по критерию "Достижение показателей результативности муниципальной программы (с учетом весовых критериев показателей результативности, установленных в муниципальной программе)";

KCпрs - количество баллов по критерию "Достижение показателей результативности по подпрограммам муниципальной программы и (или) отдельным мероприятиям муниципальной программы (с учетом финансирования по подпрограммам муниципальной программы и (или) отдельным мероприятиям муниципальной программы соответственно)".

Муниципальная программа признается:

высокоэффективной - при получении 28 (включительно) и более баллов;

эффективной - при получении от 20 баллов (включительно) до 28 баллов;

среднеэффективной - при получении от 12 баллов (включительно) до 20 баллов;

неэффективной - при получении менее 12 баллов.

**3. ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ**

3.1. Результаты оценки эффективности оформляются в виде отдельного приложения к годовому отчету о реализации муниципальной программы.

В случаях если в результате реализации муниципальной программы сложилась сумма бюджетных ассигнований, не исполненных по объективным причинам, ответственный исполнитель муниципальной программы представляет заключение о взаимосвязи сложившейся экономии с достижением целевых индикаторов и показателей результативности муниципальной программы.

3.2. Администрации Горного сельсовета Ачинского района Красноярского края (далее – Администрация Горного сельсовета) на основании полученных оценок до 20 марта текущего финансового года формирует сводную оценку эффективности реализации муниципальных программ и включает ее в сводный отчет о ходе реализации муниципальных программ за отчетный год.

3.3. Признание реализации муниципальной программы высокоэффективной, эффективной и среднеэффективной является основанием для принятия решения о включении муниципальной программы, планируемой к реализации в очередном финансовом году в соответствующей сфере (области) муниципального управления, в перечень муниципальных программ Горного сельсовета, утверждаемый распоряжением администрации Горного сельсовета Ачинского района Красноярского края (далее - перечень муниципальных программ).

3.4. Признание реализации муниципальной программы неэффективной может являться основанием для принятия решения об изменении, либо прекращении действия муниципальной программы в соответствующей сфере (области) муниципального управления, в том числе о необходимости изменения объема бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации муниципальной программы, целей и задач, целевых индикаторов и показателей результативности, начиная с очередного финансового года.

3.5. Решение об изменении целей и задач, целевых индикаторов и показателей результативности муниципальной программы или прекращении ее реализации принимается Советом Администрации Горного сельсовета (далее Совет) и оформляется в виде протокола. Протокол Совета направляется в администрацию Горного сельсовета Ачинского района.

3.6. Принятое решение об изменении целей и задач, целевых индикаторов и показателей результативности муниципальной программы для реализации в очередном финансовом году учитывается при формировании проекта муниципальной программы, который разрабатывается и представляется ответственным исполнителем муниципальной программы в соответствии с Порядком принятия решений о разработке муниципальных программ Горного сельсовета.

3.7. Решение о прекращении реализации муниципальной программы в очередном финансовом году и плановом периоде отражается в пояснительной записке к перечню муниципальных программ.

Приложение

к Порядку

проведения оценки эффективности

реализации муниципальных

программ Горного сельсовета

Ачинского района Красноярского края

Результаты

оценки эффективности реализации муниципальной программы

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование муниципальной программы, по которой проведена

оценка эффективности реализации)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование органа исполнительной власти Ачинского района,

его функционального подразделения и (или) главного

распорядителя бюджетных средств, определенного

в соответствии с перечнем муниципальных программ,

утвержденным распоряжением администрации Горного сельсовета Ачинского района Красноярского края,

в качестве ответственного исполнителя

муниципальной программы)

|  |  |
| --- | --- |
| Достижение целевых показателей муниципальной программы (с учетом уровня финансирования по муниципальной программе) | |
| 1 | 2 |
| Средний уровень достижения целевых показателей муниципальной программы |  |
| Уровень финансирования по муниципальной программе [<\*>](file:///\\Varankina_v\Общие%20документы\НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ%20АКТЫ%20АДМИНИСТРАЦИИ%20РАЙОНА\ПОСТАНОВЛЕНИЯ\ЭКОНОМИСТЫ\2020\сентябрь\548-П%20от%2001.09.2020%20Постанловление%20Оценка%20%20эффективности%20%202020.doc#Par263) |  |
| Количество присвоенных баллов по критерию "Достижение целевых показателей муниципальной программы (с учетом уровня финансирования по муниципальной программе)" |  |
| Достижение показателей результативности муниципальной программы (с учетом весовых критериев показателей результативности, установленных в муниципальной программе) | |
| Средний уровень достижения показателей результативности муниципальной программы с учетом весового критерия |  |
| Количество присвоенных баллов по критерию "Достижение показателей результативности муниципальной программы (с учетом весовых критериев показателей результативности, установленных в муниципальной программе)" |  |
| Достижение показателей результативности по подпрограммам муниципальной программы и (или) отдельным мероприятиям муниципальной программы (с учетом финансирования по подпрограммам муниципальной программы и (или) отдельным мероприятиям муниципальной программы соответственно) | |
| Средний уровень достижения показателей результативности по 1-й подпрограмме муниципальной программы |  |
| Уровень финансирования по 1-й подпрограмме муниципальной программы |  |
| Результат оценки эффективности реализации 1-й подпрограммы муниципальной программы с указанием количества присвоенных баллов |  |
| ... |  |
| Средний уровень достижения показателей результативности по n-й подпрограмме муниципальной программы |  |
| Уровень финансирования по n-й подпрограмме муниципальной программы |  |
| Результат оценки эффективности реализации n-й подпрограммы муниципальной программы с указанием количества присвоенных баллов |  |
| Средний уровень достижения показателей результативности по 1-му отдельному мероприятию муниципальной программы |  |
| Уровень финансирования по 1-му отдельному мероприятию муниципальной программы [<\*>](file:///\\Varankina_v\Общие%20документы\НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ%20АКТЫ%20АДМИНИСТРАЦИИ%20РАЙОНА\ПОСТАНОВЛЕНИЯ\ЭКОНОМИСТЫ\2020\сентябрь\548-П%20от%2001.09.2020%20Постанловление%20Оценка%20%20эффективности%20%202020.doc#Par263) |  |
| Результат оценки эффективности реализации 1-го отдельного мероприятия муниципальной программы с указанием количества присвоенных баллов |  |
| ... |  |
| Средний уровень достижения показателей результативности по n-му отдельному мероприятию муниципальной программы |  |
| Уровень финансирования по n-му отдельному мероприятию муниципальной программы |  |
| Результат оценки эффективности реализации 1-го отдельного мероприятия муниципальной программы с указанием количества присвоенных баллов |  |
| Количество присвоенных баллов по критерию "Достижение показателей результативности по подпрограммам муниципальной программы и (или) отдельным мероприятиям муниципальной программы (с учетом финансирования по подпрограммам муниципальной программы и (или) отдельным мероприятиям муниципальной программы соответственно)" |  |
| Результат оценки эффективности реализации муниципальной программы с указанием количества присвоенных баллов |  |

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**31.03.2025                                        п.  Горный                                     № 32**

**Об отмене постановления администрации Горного сельсовета от 28.02.2025 №18 «О внесении изменений в постановление от 16.11.2017 №45 «Об утверждении Административного регламента предоставление муниципальной услуги «Присвоение адресов объектам недвижимости»**

Руководствуясь [ст.](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=RLAW123&n=168905&rnd=290511.3131924199&dst=100447&fld=134) 14, 17, Устава Горного сельсовета Ачинского района Красноярского края, **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Отменить постановление администрации Горного сельсовета от 28.02.2025 №18 «О внесении изменений в постановление от 16.11.2017 №45 «Об утверждении Административного регламента предоставление муниципальной услуги «Присвоение адресов объектам недвижимости».

2. Контроль исполнения оставляю за собой.

3. Постановление вступает в силу в день, следующий за днем его официального опубликования в информационном листе «Информационный Вестник», подлежит размещению на официальном сайте Администрации Ачинского района по адресу: https://ach-raion.gosuslugi.ru/.

Глава сельсовета И.В.Креков

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**31.03.202 п. Горный № 33**

**О внесении изменений в постановление от 26.04.2022 № 36 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Присвоение адресов земельным участкам, зданиям, сооружениям и помещениям на территории Горного сельсовета»**

В целях приведения нормативного правового акта в соответствие с Федеральным законом от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (в ред. от 28.12.2024), руководствуясь статьями 14,17 Устава Горного сельсовета

**ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Внести в приложение к Постановлению администрации Горного сельсовета от 26.04.2022 № 36 «Об утверждении Административного [регламент](file:///C:\Users\1\AppData\Local\Temp\Постановление%20№59-П%20Об%20утверждении%20Административного%20регламента-1.doc#Par31)а предоставления муниципальной услуги «Присвоение адресов земельным участкам, зданиям, сооружениям и помещениям на территории Горного сельсовета» следующие изменения:

1.1 в пункте 1.2 части 1 слова «Горного сельсовета [www.ach-rajon.ru/»](http://www.ach-rajon.ru/) заменить словами: «Ачинского района <https://ach-raion.gosuslugi.ru/>»;

1.2 в пункте 2.17 части 2 слова «Горного сельсовета [www.ach-rajon.ru/»](http://www.ach-rajon.ru/) заменить словами: «Ачинского района <https://ach-raion.gosuslugi.ru/>;

1.3 в подпункте 7.3) пункта 2.18.1 части 2 слова «статьей 14.1 Федерального закона от 27 июля 2006года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» заменить словами «Федеральным законом от 29 декабря 2022года № 572-Фз «Об осуществлении индентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»; слово «единой» заменить словом «биометрической»; слова персональных данных, обеспечивающей обработку, включая сбор и хранение, биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица (далее – единая биометрическая система), - исключить;

1.4 подпункт 5 пункта 2.18.2 части 2 – исключить.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления оставляю за собой.

4. Постановление вступает в день, следующий за днем его опубликования в информационном листе «Информационный вестник» и подлежит размещению в сети «Интернет» на официальном сайте администрации Ачинского района https://ach-raion.gosuslugi.ru.

Глава Горного сельсовета И.В.Креков

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
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